

**Revista  
Innova Educación**  
ISSN 2664-1496 / ISSN-L 2664-1488  
<https://revistainnovaeducacion.com>  
Editada por: Instituto Universitario de Innovación Ciencia  
y Tecnología Inudi Perú

**RIE**  
Revista Interdisciplinaria de  
Innovación y Educació

**ARTÍCULO ORIGINAL**

## Evaluación de habilidades sociales y convivencia universitaria en estudiantes chilenos de educación superior

*Assessment of social skills and university coexistence in Chilean higher education students*

Avaliação das habilidades sociais e da convivência universitária em estudantes chilenos do ensino superior

Angely Preciado-Cornejo<sup>1</sup>

Universidad Continental, Huancayo - Junín, Perú

 <https://orcid.org/0009-0006-9138-1970>

45668437@continental.edu.pe (correspondencia)

Alexis Ruiz-Mora

Universidad Central de Chile, Santiago - Región  
Metropolitana, Chile

 <https://orcid.org/0009-0004-7560-5642>

alexis.ruizm@ucen.cl

Kevin Minchola-Castañeda

Universidad Católica de Trujillo, Trujillo - La  
Libertad, Perú

 <https://orcid.org/0000-0002-8764-9843>

251104295B@uct.pe

DOI: <https://doi.org/10.35622/j.rie.2026.01.002>

Recibido: 10/10/2025 Aceptado: 08/01/2026 Publicado: 23/01/2026

### PALABRAS CLAVE

cultura de paz,  
enseñanza superior,  
habilidades sociales,  
relaciones  
interpersonales, solución  
de conflictos.

**RESUMEN.** Las habilidades sociales y la convivencia universitaria son componentes relevantes para el desarrollo académico y social de los estudiantes de educación superior. El objetivo fue describir las habilidades sociales y la convivencia universitaria en estudiantes universitarios, lo cual busca aportar evidencia descriptiva que facilite concretar futuras acciones formativas. Se realizó una investigación de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, descriptivo y transversal. La técnica empleada fue la encuesta y el instrumento de recolección de datos fue un cuestionario estructurado con escala tipo Likert. Se aplicó a una muestra de 20 estudiantes de la Licenciatura en Educación de la Universidad Miguel de Cervantes – Chile, elegidos bajo muestreo intencional, analizados mediante estadística descriptiva. Los resultados mostraron percepciones desfavorables en ambas variables. En las habilidades sociales, se registraron elevados porcentajes de desacuerdo y total desacuerdo, con rangos que oscilaron entre 75.5% y 83.5% para la dimensión comunicación efectiva, y 70.5% al 85.0% para la dimensión habilidades sociales, reflejando una valoración negativa en aspectos clave del desempeño socioemocional. De manera similar, en la convivencia universitaria, los indicadores de sus dimensiones presentaron altos niveles de desacuerdo, con porcentajes comprendidos entre el 77.5% y el 87.5%, lo que pone de manifiesto una percepción generalizada de debilidades en el clima institucional. En conclusión, se identificaron limitaciones

<sup>1</sup> Doctora en Psicología por la Universidad Continental, Perú.



significativas en habilidades sociales y convivencia, destacando la necesidad de fortalecer acciones formativas orientadas a mejorar el clima institucional.

#### KEYWORDS

conflict resolution, culture of peace, higher education, interpersonal relationships, social skills.

**ABSTRACT.** Social skills and university coexistence are relevant components of the academic and social development of higher education students. The objective was to describe social skills and university coexistence among university students, with the aim of providing descriptive evidence to support the implementation of future formative actions. A quantitative study was conducted using a non-experimental, descriptive, cross-sectional design. The survey technique was employed, and data were collected through a structured Likert-scale questionnaire. It was administered to a sample of 20 students from the Bachelor's Degree in Education at Miguel de Cervantes University (Chile), selected through purposive sampling, and analyzed using descriptive statistics. The results showed unfavorable perceptions in both variables. Regarding social skills, high percentages of disagreement and total disagreement were recorded, ranging from 75.5% to 83.5% for the effective communication dimension and from 70.5% to 85.0% for the social skills dimension, reflecting a negative appraisal of key aspects of socioemotional performance. Similarly, in university coexistence, the indicators across its dimensions showed high levels of disagreement, with percentages between 77.5% and 87.5%, revealing a generalized perception of weaknesses in the institutional climate. In conclusion, significant limitations in social skills and coexistence were identified, highlighting the need to strengthen formative actions aimed at improving the institutional climate.

#### PALAVRAS-CHAVE

cultura de paz, ensino superior, habilidades sociais, relações interpessoais, resolução de conflitos.

**RESUMO.** As habilidades sociais e a convivência universitária são componentes relevantes shows students do ensino superior. O objetivo foi descrever as habilidades sociais e a convivência universitária em estudantes universitários, com o propósito de oferecer evidências descritivas que facilitem a implementação de futuras ações formativas. Realizou-se uma pesquisa de abordagem quantitativa, com delineamento não experimental, descritivo e transversal. A técnica empregada foi o levantamento por questionário, e o instrumento de coleta de dados consistiu em um questionário estruturado com escala do tipo Likert. O instrumento foi aplicado a uma amostra de 20 estudantes do curso de Licenciatura em Educação da Universidade Miguel de Cervantes (Chile), selecionados por amostragem intencional, e os dados foram analisados por meio de estatística descritiva. Os resultados evidenciaram percepções desfavoráveis em ambas as variáveis. No que se refere às habilidades sociais, registraram-se elevados percentuais de discordância e discordância total, com variações entre 75,5% e 83,5% na dimensão comunicação efetiva e entre 70,5% e 85,0% na dimensão habilidades sociais, refletindo uma avaliação negativa em aspectos-chave do desempenho socioemocional. De modo semelhante, na convivência universitária, os indicadores de suas dimensões apresentaram altos níveis de discordância, com percentuais entre 77,5% e 87,5%, o que evidencia uma percepção generalizada de fragilidades no clima institucional. Em conclusão, identificaram-se limitações significativas nas habilidades sociais e na convivência, destacando-se a necessidade de fortalecer ações formativas voltadas à melhoria do clima institucional.

## 1. INTRODUCCIÓN

Las habilidades sociales conforman un conjunto de comportamientos que permiten la interacción efectiva con los demás. Se fundamentan en la comunicación asertiva, la empatía y la resolución de conflictos (Araneda Machmar & Montre Águila, 2021; Costales Ramos et al., 2014). En la etapa universitaria se muestran imprescindibles para el éxito académico, personal y social, ya que contribuyen al desarrollo integral del estudiante, además de favorecer la convivencia universitaria, el rendimiento académico, el bienestar emocional y la adecuada preparación para su futura inserción laboral (Losada, 2018).

Desde esta perspectiva, Beatty et al. (2025) entienden las habilidades sociales como la capacidad de una persona para relacionarse adecuadamente con los demás, respetando las necesidades, los sentimientos y los derechos de los otros; es decir, expresar sus pensamientos y sus emociones de forma adecuada; resolviendo conflictos pacíficamente; trabajando en equipo; o estableciendo buenas relaciones interpersonales. Diversos estudios



coinciden en que los estudiantes con un mayor desarrollo de habilidades sociales suelen desenvolverse en entornos universitarios más armoniosos y contar con relaciones más favorables que los estudiantes y con los docentes (Andrades-Moya, 2020; Beatty et al., 2025).

En este proceso, el papel del docente es uno de los más importantes, ya que su trabajo no solo consistirá en la transferencia de conocimientos, sino que además incluye la promoción de valores, la cooperación, la comunicación y al mismo tiempo el establecimiento y la mejora de las relaciones interpersonales, aspectos que son fundamentales dentro del marco de la convivencia universitaria. Concretamente, desde la perspectiva de Gómez Castells et al. (2017), la formación en educación superior debe dirigirse hacia una educación integral que permita a los estudiantes relacionarse adecuadamente en situaciones sociales distintas. En la misma línea, Esteves Villanueva et al. (2020) señalan que los docentes son conscientes de la relevancia que tienen las habilidades sociales en el ámbito de la educación superior, ya que inciden una manera u otra sobre la comunicación, el trabajo en equipo, la solución de conflictos, la regulación emocional y la autoestima.

Las habilidades sociales constituyen un componente significativo de la convivencia universitaria, que se entiende como el conjunto de interacciones que forman parte de la comunidad educativa y que se fundamentan en el respeto, la cooperación y la solución pacífica de los conflictos (Gómez & Agramonte, 2022), y en este sentido Bustamante Lecca y Taboada Marin (2022) argumentan que la convivencia universitaria favorece la relación armónica y el clima institucional favorable, al mismo tiempo que Belsuzarri Claros et al. (2023) subrayan que pueden condicionar la conducta, así como los valores y las maneras de interacción entre el alumnado.

La convivencia universitaria, para Riffó San Martín (2022), supone la construcción de lazos sociales caracterizados por la tolerancia, el respeto, la empatía y la cultura de paz, lo que plantea un diseño de estrategias pedagógicas regido por el diálogo reflexivo, participativo y colaborativo. Sin embargo, diversos estudios afirman que este proceso ha sido afectado por diversos acontecimientos en los últimos años. Por ejemplo, la pandemia por la COVID-19 limitó de manera considerable las oportunidades de interacción presencial, y generó un impacto negativo en las oportunidades de socialización formal para el desarrollo de habilidades sociales, comunicación interpersonal y regulación emocional de estudiantes universitarios (Barberá Alvarado et al., 2021).

Las dificultades con la convivencia en contextos universitarios latinoamericanos son evidentes en investigaciones previas, ya que se reportan manifestaciones como agresión verbal, irritabilidad, baja empatía y poca participación estudiantil, las cuales se encuentran relacionadas con el débil fortalecimiento de valores y se circunscriben a limitaciones en el desarrollo de habilidades sociales (Cortés Seitz et al., 2024). En el caso de Chile, Ascorra et al. (2021) reportan un decaimiento en el desarrollo de habilidades sociales en el aula universitaria, lo que conlleva aspectos relacionados con la reducción en la empatía, las relaciones interpersonales y la convivencia. Complementando los hallazgos anteriores, Gaeta González et al. (2020) indican los beneficios que traen mayores niveles de habilidades sociales para una mayor adaptación universitaria y un mejor desempeño académico.

En el contexto de la Universidad Miguel de Cervantes, al igual que muchos organismos de enseñanza superior en el país, se han impulsado iniciativas dirigidas al bienestar estudiantil y al fortalecimiento de la formación integral; no obstante, ante la percepción estudiantil persisten dificultades relativas a la ejecución efectiva de las habilidades sociales, la gestión de conflictos, así como la promoción de una cultura de convivencia desde el respeto, la participación y la cultura de paz. La escasa sistematización de programas socioemocionales y la poca visualización de estrategias pedagógicas orientadas explícitamente hacia la convivencia hacen eco de la

necesidad de desarrollar diagnósticos descriptivos acerca de cómo se representan estas variables en el contexto institucional.

La carencia de habilidades sociales afecta de manera desfavorable la posibilidad de interacción de estudiantes universitarios, generando entornos relacionales adversos, escasa participación académica, comunicación deficiente, así como altos niveles de presión en el aula (Cid Gutiérrez & Urrutia, 2022; Guillén Chávez, 2020). Estas condiciones están unidas al absentismo, a la indisciplina, al bajo rendimiento académico, a dificultades relacionales, a altos niveles de estrés y a limitaciones tanto en el desarrollo personal como en el académico (Baca Pardo, 2023). Por la razón arriba mencionada, Echeverría Echeverría et al. (2021) reiteran la necesidad del fortalecimiento de las habilidades sociales como base de la convivencia universitaria. En la misma línea, la interacción universitaria está supeditada al desarrollo de competencias como la escucha activa, el diálogo, la comunicación efectiva, la resolución de conflictos y el trabajo en equipo (Moreno Jácome et al., 2019).

Dentro de ese contexto un elemento importante a tener en cuenta es la escasa posibilidad que tienen los estudiantes de poner esas habilidades en práctica, lo que pone de manifiesto la necesidad de abordarlas no solo desde la labor docente, sino también en el propio contexto institucional. En ese sentido, la enseñanza de programas de educación socioemocional y el desarrollo de actividades extracurriculares tales como clubes, proyectos de voluntariado o talleres formativos, servirían como una vía para fomentar la comunicación, la regulación emocional y la creación de relaciones sociales (Elías, 2015; Leiva-Guerrero et al., 2022).

De esta manera, el presente artículo tiene como objetivo describir las habilidades sociales y la convivencia universitaria en estudiantes de educación superior de la Universidad Miguel de Cervantes, a partir de sus percepciones, con el fin de aportar evidencia descriptiva que oriente futuras acciones formativas e institucionales.

## 2. MÉTODO

El enfoque para esta investigación es de tipo cuantitativo, dado que hace uso de los datos empíricos recolectados a partir de procedimientos estandarizados, a partir de los cuales se pueda obtener una medición y una descripción objetiva de las variables de investigación (Arias Campos, 2018). El diseño de investigación fue no experimental, descriptivo y transversal. Para Hernández-Sampieri y Mendoza Torres (2018), los estudios no experimentales se caracterizan por observar los fenómenos en su contexto y forma natural, sin tener la intención de manipular deliberadamente las variables. Así pues, siguiendo esta misma idea, no se intervino sobre las variables estudiadas, sino que se realizó su descripción tal y como se presentan en un momento determinado. Igualmente, el diseño transversal conllevó identificar los datos en un solo momento temporal, así que se realizó la descripción del estado de las habilidades sociales y la convivencia universitaria en el período de estudio, sin querer buscar o establecer relaciones causales entre las variables.

La investigación se realizó en el entorno de la Universidad Miguel de Cervantes, situada en la provincia de Santiago, Región Metropolitana de Chile, una universidad privada de carácter humanista y cristiano, que promueve la igualdad de oportunidades en educación superior y promueve la producción académica y científica. Se consideró este entorno por la diversidad estudiantil de la misma, su disponibilidad de bibliotecas físicas y digitales y recursos, considerados pertinentes, para llevar a cabo el presente estudio.

Villafranqui Cabanillas (2020) define la población como la totalidad de unidades de análisis que conforman el fenómeno de estudio y que comparten una característica común. En este estudio, la población “N” estuvo

constituida por 20 estudiantes de la Licenciatura en Educación de la Universidad Miguel de Cervantes. Dado que se encuestó a la totalidad de los estudiantes que conformaban el grupo de interés, el estudio se desarrolló bajo un enfoque censal, por lo que no se realizó un muestreo no probabilístico. Todos los integrantes de la población accesible participaron voluntariamente en la investigación, lo que permitió recoger información completa del grupo analizado. De acuerdo con Hernández-Sampieri y Mendoza Torres (2018), este tipo de muestreo no está vinculado con la probabilidad, sino con factores que tienen que ver con las particularidades de la investigación. Los criterios de inclusión fueron: ser estudiante de segundo semestre de la carrera, asistencia regular a clases y participación voluntaria en el estudio. Mientras que, los criterios de exclusión consideraron a estudiantes que no cursaron el primer semestre de la carrera o que presentaban asistencia esporádica a las actividades académicas.

Las técnicas e instrumentos de recolección de datos son el conjunto de procedimientos sistematizados que permiten establecer el nexo entre el objeto de estudio y la información empírica recogida. Según Hurtado Talavera (2020), estas técnicas comprenden criterios, normas y procedimientos a seguir, orientados a conseguir que el proceso de investigación sea válido. La técnica de recolección de datos empleada en esta investigación fue la encuesta, según indican Vizcaíno Zúñiga et al. (2023); la encuesta permite obtener información de manera rápida, estandarizada y replicable y facilitar el análisis descriptivo.

Se empleó un instrumento de recolección de datos consistente en un cuestionario estructurado con escala tipo Likert. Hernández-Sampieri y Mendoza Torres (2018) lo definen como un conjunto de afirmaciones opuestas donde los encuestados muestran su posición a través de la elección de una alternativa como respuesta. El cuestionario de la presente investigación estuvo compuesto de 24 ítems, y de cinco alternativas de respuesta: Totalmente de acuerdo; De acuerdo; Neutro; En desacuerdo; Totalmente en desacuerdo.

El instrumento de medida permitió conocer dos variables de estudio, diferenciadas entre sí. La primera variable habilidades sociales estuvo constituida por las dimensiones comunicación efectiva y habilidades sociales, orientadas a describir la percepción de los estudiantes en el desarrollo de competencias socioemocionales, tales como empatía, regulación emocional, resolución de problemas, interacción social, habilidades emocionales y las relaciones interpersonales. La segunda variable convivencia universitaria, incluyó las dimensiones cultura universitaria, violencia universitaria y cultura de paz, que permitieron ampliar la percepción estudiantil sobre los valores y actitudes institucionales, las prácticas de acoso institucional, el manejo socioemocional de los conflictos, la participación estudiantil y las estrategias pedagógicas que inciden en la convivencia del contexto universitario. La fiabilidad del instrumento fue determinada a través del coeficiente Alfa de Cronbach obteniéndose un valor igual a  $\alpha = .954$ , lo que da cuenta de un alto nivel de consistencia interna y asegura la fiabilidad de los resultados, y la opción de replicación del estudio dentro de contextos similares.

La recolección de datos en una investigación es el conjunto de actividades planificadas con el fin de poder obtener la información necesaria para responder las preguntas de investigación y contrastar las hipótesis formuladas en el marco de la investigación. La recolección de datos constituye uno de los momentos fundamentales en una investigación, ya que permite obtener evidencia sobre la realidad que se está tratando y, a la vez, cumplir los objetivos planteados.

En este caso, la recolección de datos se llevó a cabo entre el 15 de julio y el 30 de agosto de 2024. En ese período se aplicaron los instrumentos de investigación a la muestra seleccionada. Los alumnos seleccionados formaron parte del proceso de recolección de datos contestando el cuestionario de 24 preguntas que fue enviado

a través de Google Forms. Los datos obtenidos se cargaron en una hoja de cálculo para su posterior tratamiento. Las personas que participaron en la recolección de datos dedicaron el tiempo necesario para leer y contestar con el rigor adecuado cada ítem, lo que permitió obtener datos consistentes y de buena calidad. El uso de esta herramienta tecnológica permitió llevar a cabo la recolección de datos de un modo organizado, inmediato y en línea con lo que se había previsto en la planificación inicial, en un modo que hace evidente el interés y el compromiso de los encuestados.

El análisis de los datos se llevó a cabo siguiendo la propuesta de Navarro Saldaña et al. (2020), quienes exponen que hablar del procesamiento de los datos es plantearse el sistematizar la información que se ha recogido hasta su presentación. En este sentido, se utilizó el software SPSS versión 27 de forma que el control de los datos y la exposición se realizará de manera fácil a partir de tablas y de gráficos, realizando el análisis de la estadística descriptiva para sistematizar/construir a partir de los datos obtenidos mediante las respuestas en la encuesta virtual. Según Vizcaíno Zúñiga et al. (2023), la estadística descriptiva es “la que ordena y sintetiza los datos de manera sistemática, permitiendo analizar datos desde el nivel nominal hasta niveles de razón”. En esta línea, los resultados se presentaban a partir de tablas y gráficos que permitían obtener los resultados que facilitaban percibir los resultados y las frecuencias de los datos expuestos.

La investigación se llevó a cabo siguiendo principios éticos y normas morales que garantizaron el respeto por los derechos y la dignidad de los participantes en cada una de las fases de la investigación. Se llevó a cabo un proceso de consentimiento informado de manera que todos los participantes tuvieron acceso a la necesaria información clara y detallada sobre los objetivos del estudio, los procedimientos a seguir, la duración del estudio y la forma en que se garantizaba el carácter confidencial de las respuestas de los participantes. Únicamente aquellos alumnos que manifestaron su deseo de participar de forma voluntaria y firmaron el consentimiento fueron incluidos en el estudio.

### 3. RESULTADOS

Los resultados presentan una descripción de las habilidades sociales y de la convivencia universitaria en estudiantes de educación superior, a partir de las dimensiones e indicadores evaluados. El análisis se basa en estadística descriptiva, considerando frecuencias y porcentajes, sin pretender establecer relaciones causales entre las variables.

#### Habilidades sociales

##### *Comunicación efectiva*

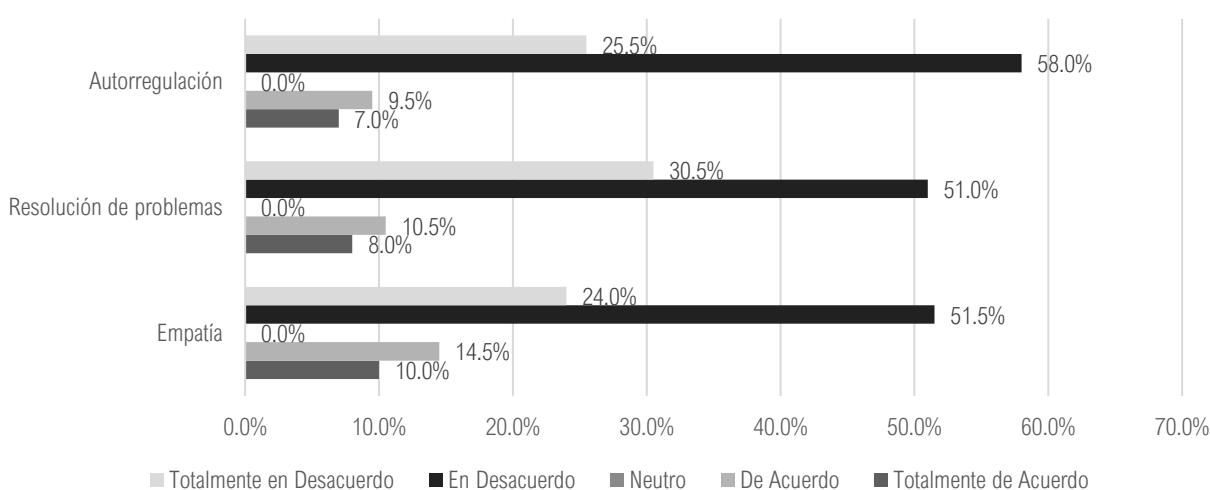
Según la información presentada en la Tabla 1 y la Figura 1, respecto a la dimensión comunicación efectiva de la variable habilidades sociales, se evidencia que, en el indicador empatía, el 51.5% de los estudiantes estuvo En desacuerdo y el 24.0% Totalmente en desacuerdo con la capacidad de expresar empatía hacia sus compañeros en situaciones de malestar emocional, pero un 14.5% de ellos indicó estar De acuerdo y el 10.0% Totalmente de acuerdo. Asimismo, no se registraron respuestas en la categoría Neutro.

Por lo que respecta al indicador autorregulación, puede observarse que el 58.0% de los encuestados respondió En desacuerdo y el 25.5% Totalmente en desacuerdo respecto a la capacidad de controlar emociones y comportamientos en situaciones sociales y académicas; en contraste con el 9.5% de respuestas que indican estar De acuerdo con el 7.0% Totalmente de acuerdo, en cuanto a la habilidad controladora de las emociones en situaciones de interacción social, sin registrar respuestas de los encuestados en la opción Neutro.

**Tabla 1***Distribución porcentual por indicador de comunicación efectiva*

Dimensión	Indicador	TA	A	N	D	TD	TA+A	D+TD
Comunicación efectiva	Empatía	10.0%	14.5%	0.0%	51.5%	24.0%	24.5%	75.5%
	Resolución de problemas	8.0%	10.5%	0.0%	51.0%	30.5%	18.5%	81.5%
	Autorregulación	7.0%	9.5%	0.0%	58.0%	25.5%	16.5%	83.5%

Nota. Los porcentajes se presentan por indicador. TA = Totalmente de acuerdo; A = De acuerdo; N = Neutro; D = En desacuerdo; TD = Totalmente en desacuerdo. TA+A = Total de acuerdo y D+TD = Total de desacuerdo.

**Figura 1***Distribución porcentual por indicador de comunicación efectiva*

El predominio del desacuerdo (D+TD) en empatía (75.5%), resolución de problemas (81.5%) y autorregulación (83.5%) sugiere que, en este grupo, la comunicación efectiva se percibe como una competencia aún poco consolidada, lo que podría traducirse en mayores dificultades para manejar interacciones tensas, resolver desacuerdos y regular emociones en situaciones académicas relevantes para la convivencia universitaria. En consecuencia, estos resultados apuntan a la necesidad de acciones formativas focalizadas en habilidades socioemocionales, más que a afirmar efectos causales.

### Competencias sociales

Los resultados expuestos en la Tabla 2 y en la Figura 2, que corresponden a competencias sociales, nos muestran que en el indicador interacción social, el 60.0% de los estudiantes contestaron En desacuerdo y el 25.0% Totalmente en desacuerdo con la utilización de las habilidades de interacción para promover la escucha activa en la clase y la colaboración entre compañeros, en oposición, el 12.5% indicó estar De acuerdo y el 2.5% Totalmente de acuerdo, sin registro de respuestas en la categoría Neutro.

Respecto al indicador habilidad emocional, el 47.5% de los participantes contestaron En desacuerdo y el 23.0% Totalmente en desacuerdo con la utilización de habilidades afectivas para estimular la autoestima y el bienestar de sus compañeros, por el contrario, un 17.0% se posicionó De acuerdo y el 12.5% Totalmente de acuerdo.

haciendo referencia a la utilización de la conciencia emocional para afrontar conflictos en clase, no habiendo respuestas Neutro.

En relación con el indicador relaciones interpersonales se obtuvo que el 60.0% de los estudiantes se hallaban en el nivel de En desacuerdo y el 20.5% en Totalmente en desacuerdo en cuanto a la promoción de la empatía entre los compañeros y a la contribución a la constitución de ambientes armónicos; por su parte, el 11.0% de estudiantes al nivel De acuerdo y el 8.5% de estudiantes al nivel Totalmente de acuerdo, sin respuestas Neutras.

**Tabla 2**

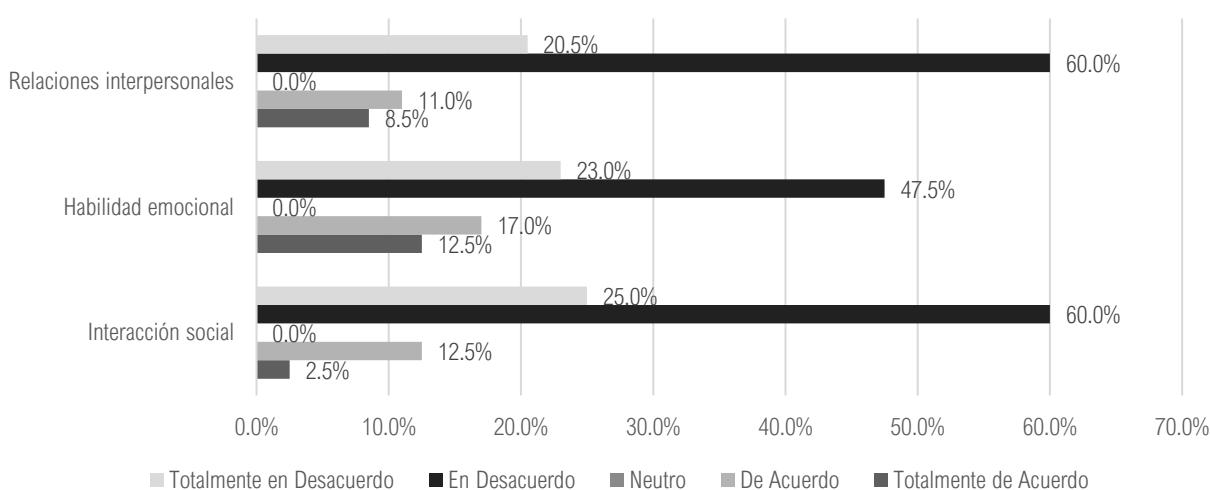
*Distribución porcentual por indicador de competencias sociales*

Dimensión	Indicador	TA	A	N	D	TD	TA+A	D+TD
Competencias sociales	Interacción social	2.5%	12.5%	0.0%	60.0%	25.0%	15.0%	85.0%
	Habilidad emocional	12.5%	17.0%	0.0%	47.5%	23.0%	29.5%	70.5%
	Relaciones interpersonales	8.5%	11.0%	0.0%	60.0%	20.5%	19.5%	80.5%

Nota. Los porcentajes se presentan por indicador. TA = Totalmente de acuerdo; A = De acuerdo; N = Neutro; D = En desacuerdo; TD = Totalmente en desacuerdo. TA+A = Total de acuerdo y D+TD = Total de desacuerdo.

**Figura 2**

*Distribución porcentual por indicador de competencias sociales*



El alto porcentaje del total del desacuerdo en los indicadores de la interacción social (85,0%), la competencia emocional (70,5%) y las relaciones interpersonales (80,5%) pone de manifiesto que, en este grupo de estudiantes, las competencias sociales se encuentran poco desarrolladas. Estos resultados pueden poner de manifiesto dificultades para la escucha activa como la autorregulación emocional o la colaboración, necesarios para construir relaciones armónicas. Esto, a su vez, podría generar un perfil negativo que pudiera conllevar a limitar la calidad de las interacciones sociales y académicas. Estos resultados ponen en relevancia la necesidad de implementar acciones formativas orientadas al fortalecimiento de competencias socioemocionales.

## Convivencia universitaria

### Cultura universitaria

De acuerdo con la información que se expone en la Tabla 3 y en la Figura 3, las cuales hacen referencia a la dimensión cultura universitaria de la variable convivencia universitaria, se observa que en el indicador Valores, el 57.0% de los estudiantes se remitió a la opción En desacuerdo y el 26.0% Totalmente en desacuerdo con la aplicación del valor de respeto como recurso para fomentar la cultura universitaria en la enseñanza, en la vida universitaria y en el aula, mientras que el 13.5% respondió estar De acuerdo y el 3.5% Totalmente de acuerdo, sin registro de respuestas en el campo Neutro.

En el indicador actitudes, el 56.0% de los encuestados respondieron En desacuerdo y el 21.5% Totalmente en desacuerdo con la promoción de actitudes positivas como motor de la curiosidad y el afrontamiento de los problemas que fomentan una cultura universitaria. El 15.0% se situó en De acuerdo y el 7.5% Totalmente de acuerdo, y no se encontraron respuestas Neutras.

**Tabla 3**

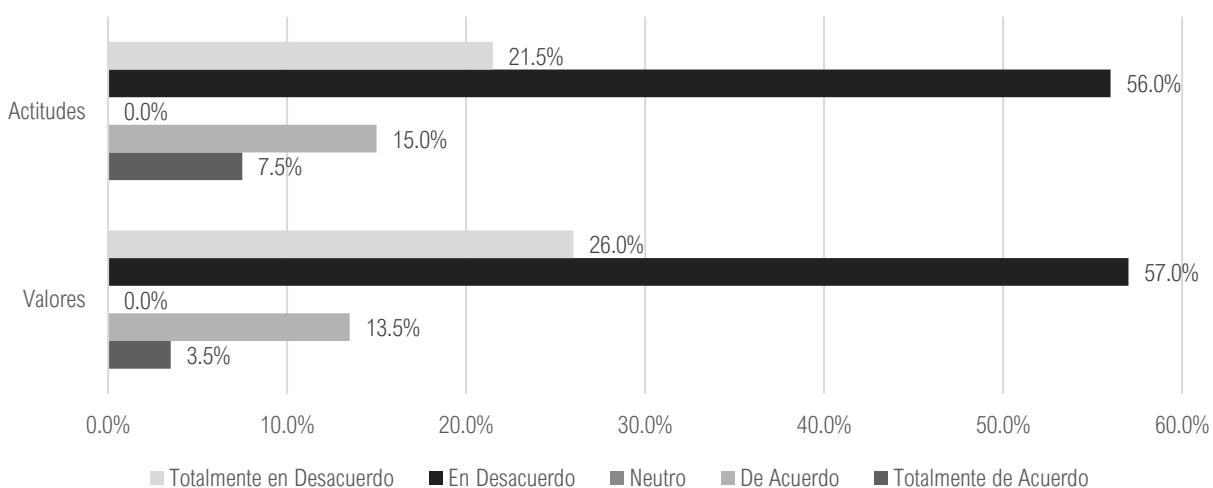
*Distribución porcentual por indicador de cultura universitaria*

Dimensión	Indicador	TA	A	N	D	TD	TA+A	D+TD
Cultura Universitaria	Valores	3.5%	13.5%	0.0%	57.0%	26.0%	17.0%	83.0%
	Actitudes	7.5%	15.0%	0.0%	56.0%	21.5%	22.5%	77.5%

*Nota.* Los porcentajes se presentan por indicador. TA = Totalmente de acuerdo; A = De acuerdo; N = Neutro; D = En desacuerdo; TD = Totalmente en desacuerdo. TA+A = Total de acuerdo y D+TD = Total de desacuerdo.

**Figura 3**

*Distribución porcentual por indicador de cultura universitaria*



El alto porcentaje del Total de desacuerdo (D+TD) en los indicadores de los valores (83,0%) y actitudes (77,5%) pone de manifiesto que, en este grupo de estudiantes universitarios, la cultura universitaria basada en el respeto y la promoción de actitudes favorables permanece poco reforzada. Esta visión negativa por parte de los alumnos podría provocar que el clima institucional fuera poco propicio para la convivencia, la participación o la resolución constructiva de los conflictos, por lo que estos hallazgos ponen de manifiesto la necesidad de implementar

estrategias institucionales que favorezcan una cultura de respeto y promueva actitudes favorables con el propósito de favorecer un clima universitario más armónico y participativo.

### **Violencia universitaria**

De acuerdo con los datos de la Tabla 4 y la Figura 4 correspondientes a la dimensión violencia universitaria de la variable convivencia universitaria, para el indicador acoso institucional, el 66.5% de los estudiantes respondió En desacuerdo y el 18.5% Totalmente en desacuerdo acerca de la existencia de acciones para prevenir y disminuir el acoso en el marco de un contexto universitario. En el extremo contrario, el 10.5% se posiciona De acuerdo y el 4.5% Totalmente de acuerdo, sin respuesta Neutro.

En relación con el indicador manejo socioemocional del conflicto, el 56.5% de los participantes coloca En desacuerdo y el 31.0% Totalmente en desacuerdo respecto del uso de estrategias socioemocionales para la autoconciencia, la regulación emocional y la gestión constructiva de los conflictos, mientras que el 9.5% responde De acuerdo y el 3.0% Totalmente de acuerdo, sin respuestas en la opción Neutro.

**Tabla 4**

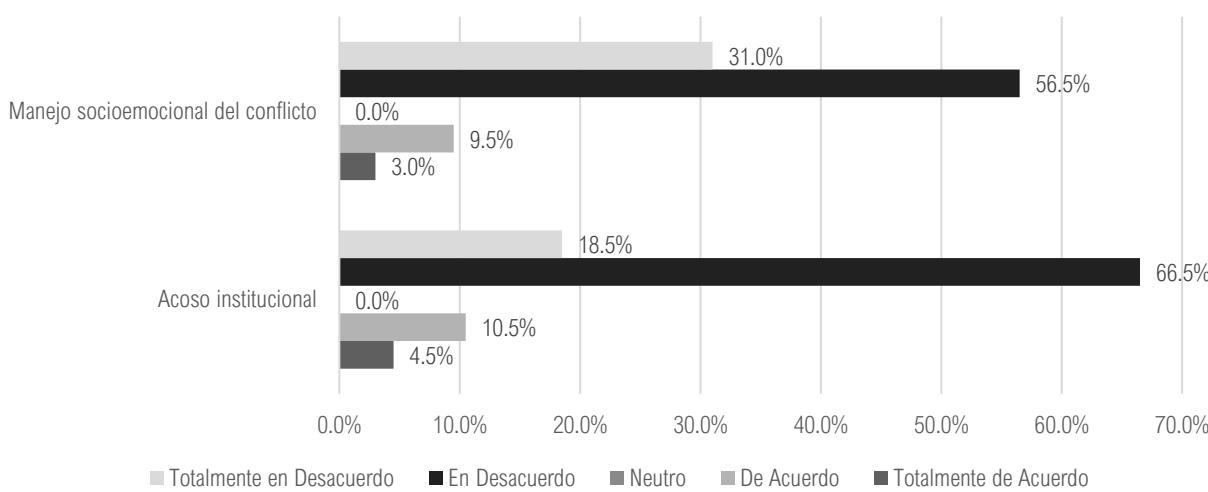
*Distribución porcentual por indicador de violencia universitaria*

Dimensión	Indicador	TA	A	N	D	TD	TA+A	D+TD
Violencia Universitaria	Acoso institucional	4.5%	10.5%	0.0%	66.5%	18.5%	15.0%	85.0%
	Manejo socioemocional del conflicto	3.0%	9.5%	0.0%	56.5%	31.0%	12.5%	87.5%

*Nota.* Los porcentajes se presentan por indicador. TA = Totalmente de acuerdo; A = De acuerdo; N = Neutro; D = En desacuerdo; TD = Totalmente en desacuerdo. TA+A = Total de acuerdo y D+TD = Total de desacuerdo.

**Figura 4**

*Distribución porcentual por indicador de violencia universitaria*



El alto predominio del desacuerdo total (D+TD) en acoso institucional (85.0%) y manejo socioemocional del conflicto (87.5%) indica que, en este grupo, existen pocas acciones preventivas para el acoso y pocas acciones socioemocionales orientadas a la gestión constructiva del conflicto. Esta percepción podría significar que hay dificultades para crear espacios seguros y acciones de resolución de tensiones que puedan haberse dado en el marco de la convivencia en la universidad; así pues, el hecho de no encontrar estrategias socioemocionales del

conflicto puede llegar a dar lugar a una práctica que puede poner en riesgo la convivencia. De esta forma, estos resultados ponen de manifiesto áreas generadoras de violencia que deben ser atendidas desde un enfoque formativo, así como preventivo para la gestión más saludable de los conflictos.

### Cultura de paz

Conforme a los resultados presentados en la Tabla 5 y la Figura 5, de la dimensión de cultura de paz de la variable convivencia universitaria, en el indicador participación el 60,0% de los estudiantes respondió En desacuerdo y el 26,5% Totalmente en desacuerdo con relación a la implicación del alumnado en la construcción de una cultura de paz en el contexto universitario, por otra parte, el 12,5% respondió De acuerdo y el 1,0% Totalmente de acuerdo respecto de la implicación en la construcción de una cultura de paz en el aula y fuera de ella. No se presentaron respuestas en la condición Neutro.

En lo que respecta al indicador, estrategias pedagógicas, el 59,0% de los participantes se situó En desacuerdo y el 30,5% Totalmente en desacuerdo con respecto de las estrategias pedagógicas que promueven la cultura de paz, la resolución de conflictos y el trabajo colaborativo. Por su parte, el 8,5% respondió De acuerdo y el 2,0% Totalmente de acuerdo, sin presencia de respuestas Neutras.

**Tabla 5**

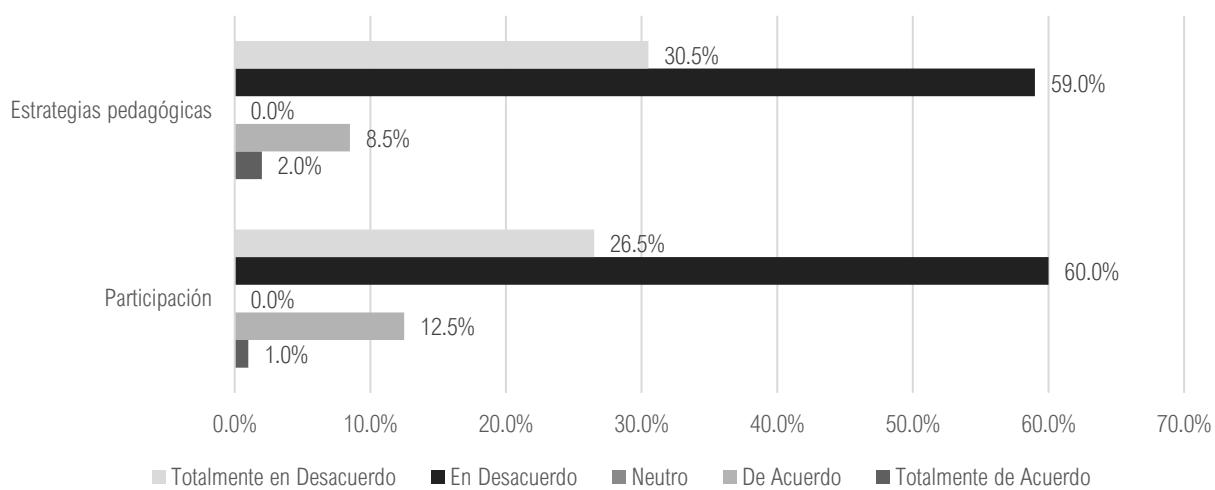
*Distribución porcentual por indicador de cultura de paz*

Dimensión	Indicador	TA	A	N	D	TD	TA+A	D+TD
Cultura de paz	Participación	1.0%	12.5%	0.0%	60.0%	26.5%	13.5%	86.5%
	Estrategias pedagógicas	2.0%	8.5%	0.0%	59.0%	30.5%	10.5%	89.5%

*Nota.* Los porcentajes se presentan por indicador. TA = Totalmente de acuerdo; A = De acuerdo; N = Neutro; D = En desacuerdo; TD = Totalmente en desacuerdo. TA+A = Total de acuerdo y D+TD = Total de desacuerdo.

**Figura 5**

*Distribución porcentual por indicador de cultura de paz*



El predominio del desacuerdo (D+TD) en participación (86.5%) y en estrategias pedagógicas (89.5%) hace suponer que, en este grupo de estudiantes universitarios, la cultura de paz se practica de manera deficiente en la dinámica universitaria, lo que puede traducirse en la poca implicación estudiantil y en un bajo uso de prácticas

educativas orientadas a la resolución pacífica del conflicto. Los datos apuntan a la necesidad de un fortalecimiento de los enfoques formativos que promuevan la participación y promuevan estrategias pedagógicas congruentes con la cultura de paz.

#### 4. DISCUSIÓN

Los hallazgos del presente estudio permiten analizar, desde una perspectiva descriptiva, el estado de las habilidades sociales y las características de la convivencia universitaria en estudiantes de educación superior, a partir de las percepciones recogidas mediante el cuestionario aplicado. Estas habilidades permiten que los estudiantes universitarios generen vínculos desde una perspectiva respetuosa, comprensiva y colaborativa, generando así un ambiente que permita la convivencia en la universidad, como lo podemos sintetizar en lo expuesto por Infantes Pachas et al. (2025). En este sentido, la discusión tiene como eje la interpretación crítica de los datos descriptivos obtenidos contrastándolos con la evidencia disponible en la literatura científica.

Con respecto a la dimensión comunicación efectiva de la variable habilidades sociales, se aprecian altos índices de respuestas disconformes, correspondientes a la suma de En desacuerdo + Totalmente en desacuerdo (D+TD). De tal manera que en el indicador empatía un 75,5% de los estudiantes se ubicaron En desacuerdo total, en el indicador resolución de los problemas un 81,5% y en el índice en autorregulación emocional un 83,5%. Esto indica que existen limitaciones en la manifestación de la conducta empática, la búsqueda de soluciones constructivas y el control emocional de cara a la interacción social. Estos hallazgos se suman a los hallazgos obtenidos por Esteban Rivera et al. (2020) y Arias Gallegos (2021), quienes informan que la escasa empatía en el contexto universitario está relacionada con un escaso clima académico y unas relaciones interpersonales débiles. Tal y como indican Sáez-Delgado et al. (2022) estas limitaciones afectan de manera indirecta a los niveles de bienestar y al rendimiento académico, lo que refuerza la evidencia encontrada en este estudio.

En consideración con el indicador de la resolución de problemas, los elevados porcentajes de desacuerdo que se pueden constatar indican la existencia de una visión reducida de la utilización de estrategias pacíficas y constructivas para afrontar los conflictos. Un patrón alineado con las afirmaciones de Álvarez Escobar et al. (2025) y de Gómez Granados et al. (2025), quienes informan que la falta de habilidades sociales para gestionar conflictos aumenta la probabilidad de experimentar problemas emocionales repercutiendo así en la convivencia universitaria. En el contexto estudiado, esta situación se puede explicar por la escasa cultura en educación socioemocional, tal y como lo señala también Rojas Chacaltana et al. (2023).

Los resultados de la dimensión competencias sociales muestran que entre el 70.5% y el 85.0% de los estudiantes se ubicó en las categorías de desacuerdo total (D+TD) en los indicadores de interacción social, la habilidad emocional y las relaciones interpersonales. Estos resultados coinciden con los hallazgos de Correal Gutiérrez y Vega Granda (2024) y Vega Velásquez et al. (2024), en donde describen ciertos déficits académicos en competencias sociales en estudiantes de educación superior, caracterizados por la alta demanda y escasa formación socioemocional. Por su parte, estos hallazgos se contrastan con otras investigaciones desarrolladas por Aranda Meyer y Luque (2024) y Domínguez Urdanivia y Rojas Valladares (2021) en universidades con programas establecidos de tutoría y acompañamiento socioemocional, donde se reportan niveles más favorables de interacción y cooperación, sugiriendo que el contexto institucional tiene un efecto modulador importante.

En lo que respecta a la dimensión cultura universitaria, variable convivencia universitaria, se evidencia que el 77.5% y el 83.0% de los estudiantes encuestados presentaron desacuerdo total (D+TD) en los indicadores de valores y actitudes respectivamente. Esto refleja que la vivencia limitada de los valores respeto, responsabilidad

y compromiso en el ámbito universitario es escasa. Estos resultados son compatibles con Llamas Félix et al. (2020) y González Campos et al. (2023), quienes sugieren que, si los valores no son vivenciados de un modo transversal por la institución, se tiende a debilitar el sentido de comunidad y pertenencia. Además, la percepción estudiantil podría estar condicionada a una práctica docente poco coherente con el discurso formativo, idea también recogida de Soto-Fuentes et al. (2025).

En lo relacionado a la dimensión violencia universitaria, los ítems evaluaron principalmente la percepción de la existencia de acciones de prevención y el manejo socioemocional del conflicto, y no la prevalencia directa de situaciones violentas. Los hallazgos muestran que el 85.0% de los estudiantes se ubican En desacuerdo total (D+TD) respecto al acoso institucional y el 87.5% en el manejo socioemocional del conflicto. Las elevadas proporciones de desacuerdo no permiten establecer un ambiente directo de violencia, pero sí evidencian una percepción de insuficiencia tanto de acciones de prevención como del manejo socioemocional del conflicto. Esta interpretación resulta acorde con Franco y Puglia (2023) y Borja Villanueva et al. (2020) lo cual refuerza que la carencia de políticas claras y de acciones de formación sistemáticas y formativas acentúan la percepción de las situaciones de violencia simbólica y psicológica en el marco universitario.

Asimismo, las elevadas proporciones de desacuerdo del manejo socioemocional del conflicto coinciden en parte con lo reportado por Colichón Chiscul (2020), el cual sostiene que el estrés académico y la carga emocional pueden limitar la percepción y el uso de competencias socioemocionales, sobre todo cuando no existen programas institucionales de apoyo establecidos.

Los resultados en la dimensión Cultura de paz indican que el 86,5% y el 89,5% de los alumnos expresó un desacuerdo total (D+TD) en los indicadores de participación y de estrategias pedagógicas respectivamente. Estos hallazgos contrastan con lo propuesto por Calderón García y Jiménez Torres (2024) y Villasmil Molero et al. (2020), quienes destacan que la cultura de paz se fortalece cuando se promueve activamente la participación y el diálogo desde las prácticas docentes. En el contexto universitario del presente estudio, una escasa participación en estos parámetros puede estar influenciada por dinámicas institucionales no muy inclusivas o una escasa apropiación de los espacios de convivencia por parte de los alumnos.

En síntesis, desde el enfoque descriptivo, los resultados evidencian en las variables estudiadas, diversos factores que deben ser tenidos en consideración para ser intervenidos y describen un contexto en el que existen debilidades en algunos componentes considerados relevantes para la convivencia universitaria; estas evidencias son un impulso de la puesta en marcha de estrategias formativas y políticas institucionales en torno al desarrollo socioemocional, el fomento de la enseñanza de valores y la prevención de conflictos como ejes fundamentales para el fomento del bienestar y la convivencia universitaria.

A partir de los hallazgos descriptivos de nuestro estudio, se abren diversas vías para futuras investigaciones; por ejemplo, el diseño de estudios longitudinales que analicen cómo evolucionan las habilidades sociales y la convivencia universitaria a lo largo del tiempo. También sería posible realizar investigaciones futuras que evalúen la implementación de programas de formación socioemocional en la comunicación, la empatía y la resolución de conflictos, así como examinar el efecto de las estrategias pedagógicas de los docentes y de los entornos digitales en el desarrollo de la cultura de paz en la educación superior, de manera que se completen los datos descriptivos del presente estudio y se amplíen las perspectivas de análisis del fenómeno en los contextos universitarios.

No se debe pasar por alto las limitaciones de tipo metodológico en el presente estudio, a pesar de que los resultados obtenidos permitieron realizar una descripción de las habilidades sociales y la convivencia universitaria del grupo de estudiantes universitarios analizado. El tamaño relativamente reducido de la muestra analizada fue una limitación importante, debido a que resulta imposible la transferencia de los hallazgos a otros contextos de educación superior, por lo que resulta pertinente la realización de investigaciones con muestras más amplias y diversas, favoreciendo de tal manera, la representatividad de los resultados y el análisis de estas variables involucradas en distintos contextos y realidades universitarias.

## 5. CONCLUSIONES

Las habilidades sociales y la convivencia universitaria se manifiestan de una manera deficiente, tal y como se evidencia por el gran porcentaje de respuestas en las categorías de En desacuerdo y Totalmente en desacuerdo en las dimensiones analizadas. Es en este sentido que, de manera específica, los factores que deben ser objeto de una mejor atención corresponden a los incluidos en las dimensiones comunicación efectiva, habilidades sociales, cultura universitaria, violencia universitaria y la cultura de paz.

De acuerdo con esta caracterización, las principales dificultades están relacionadas con la insuficiente interiorización de los valores institucionales, con la escasa promoción de conductas positivas, así como la escasa aplicación de estrategias socioemocionales en cuanto a la prevención del conflicto y en el fortalecimiento de las relaciones interpersonales. Asimismo, la baja consideración de la participación estudiantil y de estrategias pedagógicas en relación con la cultura de la paz sugiere una escasa relación aplicada entre los procesos formativos y la promoción sistemática de una convivencia universitaria fundamentada en el respeto, el diálogo y la cooperación.

En este sentido, se sugiere priorizar las acciones institucionales respecto al fortalecimiento de las habilidades sociales y socioemocionales por medio de la implementación de programas formativos, de la aplicación de estrategias pedagógicas activas que favorezcan la participación y el trabajo colaborativo, y del desarrollo de mecanismos de prevención y control del conflicto en el ámbito universitario. Estas acciones derivadas de la síntesis de los resultados obtenidos permiten contribuir a la mejora progresiva de la convivencia universitaria, así como al fortalecimiento de una cultura institucional pacífica e inclusiva.

### **Conflicto de intereses / Competing interests:**

Los autores declaran que el presente proyecto no representó conflicto de intereses de ninguna parte.

### **Rol de los autores / Authors Roles:**

Angely Preciado-Cornejo: Conceptualización, curación de datos, análisis formal, investigación, metodología, recursos, software, supervisión, validación, visualización, administración del proyecto, escritura-preparación del borrador original, redacción, revisión y edición.

Alexis Ruiz-Mora: Conceptualización, curación de datos, análisis formal, investigación, metodología, recursos, software, supervisión, validación, visualización, administración del proyecto, preparación del borrador original, redacción, revisión y edición.

Kevin Minchola-Castañeda: Conceptualización, análisis formal, investigación, metodología, administración del proyecto, escritura -preparación del borrador original, redacción, revisión y edición.

### **Fuentes de financiamiento / Funding:**

Los autores declaran que no recibieron un fondo específico para esta investigación.

### **Aspectos éticos / legales; Ethics / legal:**

Los autores declaran no haber incurrido en aspectos antiéticos ni haber omitido aspectos legales en la realización de la investigación.



## REFERENCIAS

- Álvarez Escobar, M. L., Arroyo Lewin, M. A., Bravo Castañeda, C., Bravo Velásquez, M., & Herrera Segarra, J. A. (2025). Impacto de las habilidades para la vida en el bienestar integral de estudiantes de educación: Un estudio en la PUCE Quito. *Revista Inclusiones*, 12(1), 74–91. <https://doi.org/10.58210/fprc3603>
- Andrades-Moya, J. (2020). School coexistence in latin america: A literature review. *Revista Electrónica Educare*, 24(2), 1-23. <https://doi.org/10.15359/ree.24-2.17>
- Aranda Meyer, C., & Luque, L. E. (2024). Relevancia de habilidades socioemocionales en el liderazgo educativo actual: reflexiones de expertos. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 15(1), 205-224. <https://doi.org/10.18861/cied.2024.15.1.3588>
- Araneda Machmar, J. I., & Montre Águila, V. (2021). Habilidades sociales en los planes de formación ciudadana de escuelas de las provincias de Concepción y Arauco, región del Biobío-Chile. *Revista Educación*, 45(2), 132–145. <https://doi.org/10.15517/revedu.v45i1.43561>
- Arias Campos, C. L. (2018). *Desempeño docente, calidad educativa y comprensión lectora en estudiantes de primaria de la institución educativa 2018* [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/5179>
- Arias Gallegos, W. L. (2021). Efectos de un programa de conducta prosocial en estudiantes universitarios. *Educación*, 27(2), 137–154. <https://doi.org/10.33539/educacion.2021.v27n2.2430>
- Ascorra, P., Cárdenas Mancilla, K., & Torres Vallejos, J. (2021). Niveles de Progresión de gestión de la convivencia escolar a nivel intermedio en Chile. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social (RIEJS)*, 10(1), 227–243. <https://doi.org/10.15366/riejs2021.10.1.014>
- Baca Pardo, E. (2023). *Habilidades de interacción social en preescolares de dos instituciones públicas y privadas, San Martín, 2022* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/116691>
- Barbera Alvarado, N., Chirinos Araque, Y., Vega Martinez, A., & Hernandez Buelvas, E. (2021). Gestión pedagógica en tiempos de crisis del COVID-19: Una dinámica pensada desde la práctica interdisciplinaria. *Utopía Y Praxis Latinoamericana*, 26(95), 97-109. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/utopia/article/view/36582>
- Beatty, J. F., Hill, P. L., & Spengler, M. (2025). Sense of purpose and social-emotional-behavioral skills during university. *Personality and Individual Differences*, 233, 112870. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2024.112870>
- Belsuzarri Claros, R. A., Salvatierra Melgar, A., & Flores Mosquera, Z. E. (2023). Habilidades sociales y el trabajo en equipo en estudiantes del nivel secundaria. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(29), 1490–1501. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i29.608>
- Borja Villanueva, C. A., Gómez Carrión, C., Barzola Loayza, M. G., Malca Hernandez, S., Alvarado Muñoz, E. R., Vilchez Huerto, A. M., y Díaz-Flores, F. (2020). Análisis de la variable acoso escolar: un aporte desde la producción científica latinoamericana. *Propósitos y Representaciones*, 8(2), e451. <https://doi.org/10.20511/pyr2020.v8n2.451>
- Bustamante Lecca, I. M., & Taboada Marin, H. M. (2022). Convivencia escolar: una revisión bibliográfica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(1), 1291-1304. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i1.1579](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i1.1579)



- Calderón García, R., & Jiménez Torres, J. A. (2024). Cultura de paz en estudiantes universitarios: una mirada a través de la teoría de representaciones sociales. *RIDE: Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 14(28), 1-31. <https://doi.org/10.23913/ride.v14i28.1847>
- Cid Gutiérrez, S., & Urrutia, M. (2022). Desarrollo de la empatía en estudiantes universitarios del área económica. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 13(1), 1-20. <https://doi.org/10.18861/cied.2022.13.1.3112>
- Colichón Chiscul, M. (2020). Inteligencia emocional y habilidades sociales en la conducta disruptiva de estudiantes del nivel secundario. *Espiral Cuadernos del Profesorado*, 13(26), 29–40. <https://doi.org/10.25115/ecp.v13i26.2679>
- Correal Gutiérrez, M., & Vega Granda, R. (2024). Habilidades Emocionales y Convivencia Escolar: Un análisis en estudiantes de tercero a quinto de primaria. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(2), 1444-1467. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i2.10580](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i2.10580)
- Cortés Seitz, T., Birkner Duarte, V., & Delicio Garrido, R. (2024). Violencia universitaria sin rastros: bullying y cyberbullying en el espacio universitario. *Revista InveCom*, 5(3), 1–8. <https://doi.org/10.5281/zenodo.14015188>
- Costales Ramos, L. Y., Fernández Cantillo, L. A., & Macías Bestard, C. (2014). Algunas consideraciones teóricas sobre las habilidades sociales. *Revista Información Científica*, 87(5), 949–958. <https://revinfcientifica.sld.cu/index.php/ric/article/view/1080>
- Domínguez Urdanivia, Y., & Rojas Valladares, A. L. (2021). La tutoría de acompañamiento, desde un enfoque inclusivo, en la formación del profesional en la Educación Superior. *Universidad y Sociedad*, 13(5), 223–233. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2228>
- Echeverría Echeverría, R., de Lille Quintal, M. J., Evia Alamilla, N., & Carrillo Trujillo, C. (2021). Convivencia universitaria inclusiva, democrática y pacífica: de lo personal a lo institucional. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 20(43), 329-344. <https://doi.org/10.21703/rex.20212043echeverria17>
- Elías, M. (2015). School culture: Approaching a complex concept. *Revista Electrónica Educare*, 19(2), 285-301. <https://doi.org/10.15359/ree.19-2.16>
- Esteban Rivera, E. R., Callupe Becerra, S. F., Rojas Cotrina, A. R., & Cámara Acero, A. A. (2020). Empatía y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista EDUCARE - UPEL-IPB - Segunda Nueva Etapa 2.0*, 24(2), 26–46. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v24i2.1319>
- Esteves Villanueva, A. R., Paredes Mamani, R. P., Calcina Condori, C. R., & Yapuchura Saico, C. R. (2020). Habilidades Sociales en adolescentes y funcionalidad familiar. *Comuni@cción: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 11(1), 16-27. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.11.1.392>
- Franco, S., & Puglia, M. (2023). Violencias en estudiantes universitarios de América Latina. Prevalencias y reflexiones sobre las comunidades universitarias que construimos. *Inter-Cambios Dilemas y Transiciones de la Educación Superior*, 10(1). <https://doi.org/10.29156/inter.10.1.10>
- Gaeta González, M. L., Martínez Otero Pérez, V., Vega, M. R., & Gómez, M. R. (2020). Problemas de convivencia escolar desde la mirada del alumnado de educación secundaria. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 46(2), 341-357. <https://doi.org/10.4067/s0718-07052020000200341>

- Gómez Castells, M., Washington, J. J., & Rivera Ríos, A. (2017). Comunicación docente, un desafío epistemológico para el autoaprendizaje. *EduSol*, 17(60), 60-68. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=475753184016>
- Gómez Granados, O. A. (2025). Causas y Efectos de la Falta de Educación Emocional. *Estudios Y Perspectivas Revista Científica Y Académica*, 5(3), 4797–4809. <https://doi.org/10.61384/r.c.a.v5i3.1503>
- Gómez, M. del C., & Agramonte, R. de la C. (2022). La convivencia escolar: un tema recurrente en el contexto de las prácticas educativas actuales. *Revista espacios*, 43(6), 1-17. [https://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev\\_esp/article/view/24012](https://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_esp/article/view/24012)
- González Campos, J. A., Agredo Morales, J. F., Campo Sánchez, M. D., Hernández Barrios, M. P., & Oviedo Tovar, N. L. (2023). El sentido de pertenencia y el compromiso estudiantil en el contexto de educación superior a distancia con mediación virtual. *Revista Educación*, 47(1), 57–75. <https://doi.org/10.15517/revedu.v47i1.51663>
- Guillén Chávez, S. R. (2020). *Habilidades comunicativas y la interacción social en estudiantes en una universidad pública de Lima – 2020* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/75148>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (1<sup>a</sup> ed.) McGraw Hill Education.
- Hurtado Talavera, F. J. (2020). Fundamentos metodológicos de la investigación: El génesis del nuevo conocimiento. *Revista Scientific*, 5(16), 99–119. <https://doi.org/10.29394/scientific.issn.2542-2987.2020.5.16.5.99-119>
- Infantes Pachas, P. G., Otiniano Vega, M. A., O'Higgins Ccahuana D. C. P., Chirinos Guzman, W., & Nina Cuchillo, E. E. (2025). Inteligencia emocional y habilidades sociales en estudiantes de un centro de educación superior privado de Lima, Perú. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(2), 4868-4888. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v9i2.17261](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i2.17261)
- Leiva-Guerrero, M. V., Loyola Bustos, C., & Halim Donoso, R. (2022). Liderazgo y participación en escuelas públicas chilenas. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 21(45), 149-167. <https://doi.org/10.21703/0718-5162.v21.n45.2022.008>
- Llamas Félix, B. I., De la Torre Llamas, I., García Martínez, F. de M., Álvarez Diez, R., & Bañuelos García, V. (2020). Fortalecimiento de valores en estudiantes universitarios: su incidencia en la agenda para el desarrollo municipal. *Jurídicas CUC*, 16(1), 145–176. <https://doi.org/10.17981/juridcuc.16.1.2020.06>
- Losada, L. (2018). Reflexión y construcción del conocimiento en torno a las habilidades sociales y la competencia social. *RECIE. Revista Caribeña de Investigación Educativa*, 2(1), 7–22. <https://doi.org/10.32541/recie.2018.v2i1.pp7-22>
- Moreno Jácome, M., Ramírez Ramírez, L., & Escobar Pérez, J. (2019). Revisión de educación en valores para el nivel superior en Latinoamérica. *Revista Educación*, 44(1), 420–435. <https://www.redalyc.org/journal/440/44060092008/html/>
- Navarro Saldaña, G., Flores-Oyarzo, G., & González Navarro, M. G. (2020). Construcción y estudio psicométrico de un instrumento para evaluar inteligencia emocional en estudiantes chilenos. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 19(39), 29–43. <https://doi.org/10.21703/rexe.20201939navarro2>



- Riffo San Martín, R. S. (2022). *Clima laboral y su influencia en el rol directivo. Mirada desde la educación de calidad, Talca, Chile, 2020. (Caso: Liceos Héctor Pérez Biott y Carlos Condell)* [Tesis doctoral, Universidad Privada de Tacna]. Repositorio institucional de la Universidad Privada de Tacna. <https://repositorio.upt.edu.pe/handle/20.500.12969/2312>
- Rojas Chacaltana, S. A., Etchart-Puza, J. A., Cárdenas-Zedano, W. J., & Herencia-Escalante, V. H. (2023). Socioemotional competencies in higher education. *Universidad, ciencia y tecnología*, 27(119), 72–80. <https://doi.org/10.47460/uct.v27i19.708>
- Sáez-Delgado, F., López-Angulo, Y., Arias-Roa, N., & Mella-Norambuena, J. (2022). Revisión sistemática sobre autorregulación del aprendizaje en estudiantes de secundaria. *Perspectiva Educacional*, 61(2), 167–191. <https://doi.org/10.4151/07189729-Vol.61-Iss.2-Art.1247>
- Soto-Fuentes, A. A., Sagredo-Ortiz, S. M., & Espinoza Barriga, C. A. (2025). Percepciones y actitudes de docentes universitarios hacia la discapacidad: un estudio de caso en Chile. *Páginas de educación*, 18(1), e4250. <https://doi.org/10.22235/pe.v18i1.4250>
- Vega Velásquez, M., Giraldo de López, M., & Bastardo Contreras, X. (2024). Factores socioemocionales y deserción universitaria. Análisis correlacional en grupos desertores en los años 2021 y 2022. *European Public & Social Innovation Review*, 10, 1–15. <https://doi.org/10.31637/epsir-2025-1173>
- Villafranqui Cabanillas, W. (2020). La investigación científica en el proceso de aprendizaje para la enseñanza: educación, sociedad y ciencia. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 14(2), 1-8. <https://doi.org/10.19083/ridu.2020.1359>
- Villasmil Molero, M., Romero Villasmil, F., & Socorro González, C. (2020). Estrategias éticas-pedagógicas para una cultura de paz como referente epistémico en universidades privadas. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 25, 316-332. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/utopia/article/view/34523>
- Vizcaíno Zúñiga, P. I., Cedeño Cedeño, R. J., & Maldonado Palacios, I. A. (2023). Metodología de la investigación científica: guía práctica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinaria*, 7(4), 9723-9762. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i4.7658](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658)

